


Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan	
Børnehuset Marienlyst 2023	

Højreklik her og vælg Skift billede for at indsætte billede eller logo

Om skabelonen

Denne skabelon henvender sig til jer, som er ledere og medarbejdere i dagtilbud.

Formålet med skabelonen er at inspirere og understøtte jeres skriftlige evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan. Den skal gennemføres mindst hvert andet år. Det er **ikke** et lovkrav, at I benytter denne skabelon.

Den lovgivningsmæssige ramme for udarbejdelse og evaluering af den lokale pædagogiske læreplan er dagtilbudsloven med tilhørende bekendtgørelse, der er udfoldet i Børne- og Undervisningsministeriets publikation

, 2018.

Vær opmærksom på:

- Den primære målgruppe for den skriftlige evaluering er jer selv og forældrene i jeres dagtilbud
- Det er et krav, at I reviderer jeres skriftlige læreplan på baggrund af evalueringen, hvis evalueringen skulle give anledning til ændringer eller justeringer.
- Fokus i evalueringen er på sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes udbytte, dvs. hvorvidt og hvordan det pædagogiske læringsmiljø understøtter trivsel, læring, udvikling og dannelse for alle børn.
- Evalueringen skal offentliggøres.

Denne skabelon indeholder alle de lovmæssige krav til evalueringen. Lovkravene finder I i de to midterste afsnit "Evaluering og dokumentation" og "Inddragelse af forældrebestyrelsen". Skabelonen indeholder desuden spørgsmål, som kan støtte jeres evalueringsproces samt jeres fremadrettede arbejde med løbende at revidere den skriftlige læreplan.



Brug af skabelonen

Når I udfylder skabelonen, skal I klikke på *skrivefeltet*. I kan fremhæve tekster og indsætte billeder.

I kan slette denne side ved at markere teksten og billedet og trykke *delete*. I kan også slette den sidste side, hvis I ønsker det.



”Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.”

”Med evalueringskultur i dagtilbuddet forstås, at lederen har ansvar for, at det pædagogiske personale og ledelsen løbende forholder sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

Her kan I oplyse, hvad I har haft særligt fokus på som en del af arbejdet med læreplanen, fx morgenstund, leg, social udvikling. I kan også indsætte billeder eller andet fra jeres arbejde.

I børnehuset Marienlyst har vi siden sidste evaluering i år 2021 haft forskellige fokusområder.

Indledningsvis skal det oplyses at daglig leder har været på barsel fra maj 2022 - maj 2023. Der har i perioden været en pædagog konstitueret i funktionen

1. Struktur og organisering:

Flere perspektiver har gjort, at vi fortsat har arbejdet med vores struktur og organisering.

- Coronaens restriktioner som forårsagede nye arbejdsgange, strukturer og organiseringer. Dette har haft indvirkning på, hvordan grupper har været opdelt, samt hvordan det pædagogiske personale skulle sikre det pædagogiske miljø i små grupper gennem hele dagen. Efter Corona arbejdede vi på at finde ud af hvilke elementer vi skulle bibeholde og hvorfor, samt hvilke vi skulle justere ind til en dagligdag uden de restriktioner og hvad vi skulle afskaffe.
- Ændring af børnetal i målgrupperne. Børn bliver ældre og derfor har vi efter ca. 1,5 år med 4 vuggestue stuer, 2 børnehavestuer og 1 stor gruppe, ændret huset til at indeholde 3 vuggestue stuer, 2 børnehavestuer og 1 storgruppe. Dette har bevirket at vi skulle finde ud af at samarbejde og strukturere os anderledes, hvilket vi løbende har justeret og kvalificeret.

Nedenstående er de elementer vi har arbejdet med ift. struktur og organisering.

- a. Voksenorden på legepladserne. Vi har arbejdet på at blive skarpere vores organisering af voksne når vi er på legepladsen, især i børnehaven, hvor legepladsen er meget stor. Hvad tilbyder vi børnene af aktivitet, hvem er den der står for aktivitet, hvem har forsiden af huset således vi ikke overser børn som skal ind og tisse og måske har brug for hjælp.

- b. Rumstruktur i huset. Vi har opdelt vores rum ud fra at alle stuer skal have adgang til mindst "rum" således at hver stue kan dele sig i 3 grupper under aktivitets tiden.
- c. Aktivitets cafe om eftermiddagen i børnehaven er under opførsel igen, efter at corona lukkede den ned. Fokus er at give børnehaven børnene mere selvbestemmelse om eftermiddagen. De kan frit bevæge sig rundt i de åbne rum og selv vælge hvor de vil være og hvad de vil lave. Hver stue og fællesrummene tilbyder børnene nogle forskellige muligheder, de kan vælge at deltage i. Vi arbejder fortsat med at visuelt understøtte børnene i denne proces.
- d. Cafe i vuggestuen om eftermiddagen. Der har i vuggestuen været arbejdet med at arbejde på tværs om eftermiddagen ift. at lave et rum der spises i, et rum der leges i og så voksne der hjælper børn i overgangene. Dette er dog pt. nedlagt, da vi fik mange små børn som havde svært ved de flere skift.
- e. Fortsat kvalificering af mødestrukturen. Vi arbejder fortsat på at blive bedre til at følge mødestrukturen i stuemøderne hvor forskellige tematikker er skifteset af daglig leder. Det forventes at man arbejder med følgende emner: Hjernen og hjertet, ICDP, pædagogik og organisering, vidensdeling, Evaluering

2. Leg og lege manuskripter

Konstitueret daglig leder har arbejdet med temaet leg herunder har der været fokus på at kvalificere hvordan vi leger specifikke lege samt brug af lege manuskripter.

Dette mangler fortsat at blive opfulgt, samt at vi gerne vil have endnu mere fokus på at udvide de voksnes legekompeterencer.

3. De fysiske læringsmiljøer:

Fokus på at få lavet små miljøer på stuerne og fællesrum. Miljøer som bl.a. indbyder til leg, udfoldelse og fordybelse. Derudover få skabt mere mulighed for fysisk udfoldelse indendørs bl.a. ved opkvalificering af motorikrum, etablere sanserum og få sat gyngemuligheder op i huset. Dette begrundet i, at vi mener den fysiske og sanselige udvikling er grundsten for børnene fortsatte udvikling. Vi har været på opdagelse i rummenes muligheder for at understøtte børnene udvikling og behov.

4. Brug af det pædagogiske redskab - hjernen og hjertet, som man i Egedal Kommune har valgt der skal arbejdes med. Vi har løbende kvalificeret og justeret vores pædagogiske praksis omkring brug af hjernen og hjertet.

- i. Vi bruger aktivt alle elementerne under børneprofilen. Vi øver os fortsat i at få alt relevant materiale sendt til forældre.
- ii. Vi har haft fokus på, hvor vi omsætter den viden vi får fra eks. sprogvurderinger/ressource vurderinger til efterfølgende tiltag og pædagogisk praksis, herunder også brug af fokuspunkter.
- iii. Vi har arbejdet med hvordan vi beskriver børn og laver gode beskrivende ressourcevurderinger. Hvilket sprog skal anvendes, hvad skriver man og hvad skriver man ikke. Vi har haft stor fokus på, hvad de ord man anvender får af betydning for modtageren.

5. ICDP. Vi har løbende fokus på at bruge den viden og de værktøjer vi har i ICDP programmet. Vi har i starten af perioden haft ICDP på vores p-møder, hvor vi arbejdede med fokus på stjernestunder, sparring ift. samspilstemaer ud fra enten video eller praksisfortælling. ICDP har været lidt nedprioriteret på vores personalemøder den seneste periode, men stuerne arbejder fortsat med ICDP på deres stuemøder.

6. Måltidet - herunder udarbejdet en måltidsbeskrivelse til forældre og pædagogiske principper i måltidet til personalet.
- a. Vi har over en længere periode arbejdet med at kvalificere og ensarte vores pædagogik ift. måltiderne.
 - b. Vi har fjernet et måltid (formiddagsmaden) i børnehaven i en prøveperiode for at se, om vi kunne undgå så mange skrift/opbrud for børnene. Årsag til afprøvningen var også, at vi oplevede børn som ikke var sultne og derfor ikke havde lyst til at spise, madpakker som var fyldt med "sukkerholdige ting" og at vi generelt brugte lang tid på at spise hen over dagen. Vi ville gerne skabe mere plads til leg og aktivitet.
- Nu arbejder vi med formiddagsmaden som et tilbud til børnene på hver stue, hvor de kan få en rugbrødsmad. Børnene mærker selv efter om de er sultne og hvis de er, kommer de hen og får en rugbrødsmad. Dette er evalueret og justeret af to omgange både af personale og forældreråd. Efterfølgende er det nu besluttet at vi fortsætter med formiddagsmad som et tilbud, da både personale, forældre og børn oplever det fungerer godt. Ligeledes har forældrerådet et ønske om at det udbredes til vuggestuen, hvor vi har aftalt at dette starter d. 1.1.24

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive jeres arbejde med at etablere en systematisk evalueringskultur. I kan fx beskrive, hvordan, hvor ofte og i hvilke fora I drøfter, reflekterer over og evaluerer jeres pædagogiske praksis. I kan også beskrive, om I arbejder med særlige metoder, fx *Redskab til selvevaluering*, *Tegn på læring*, *Redskab til forankringsproces* eller om I arbejder eksperimenterende eller undersøgende med en særlig tilgang.

Vi har siden pædagogiske tilsyn i 2021 haft stor fokus på at oparbejde en egentlig systematisk evalueringskultur.

Vi har siden 2021 arbejdet med en anden mødestruktur hvor hver stue ugentligt har stuemøde. Til stuemøderne er der fremlagt en struktur/procedure indeholdende forskellige temaer bl.a. børn, organisering/struktur, pædagogik, trivselsvurderinger, planlægning og ICDP. Stuens personale vælger selv hvilket emne de arbejder med, men det emner de vælger arbejdes med på en bestemt måde. Der er forventning om, at der anvendes de værktøjer og modeller der foreligger under det emne de vælger. De værktøjer der ligger til stuemøderne er at få etableret en systematisk og evaluerende pædagogisk praksis. Nogle stuer arbejder godt med dette og andre er ikke i mål ift. at det er en fast forankret del af deres stuemøde kultur. Daglig leder har derfor fortsat et fokus på dette.

Hjernen og hjertet er et system som har hjulpet til at få især fokuspunkter/handleplaner på børn evalueret. Vi arbejder fast med disse. Alle børn har endnu ikke fokuspunkter, men børn som placeres i en gul eller rød kategori har. Det er aftalt at et fokuspunkt del evalueres efter 1 mdr. og endelig evalueres efter 2 mdr. Hvis punktet fortsat er aktuelt, oprettes et nyt. Dette for at se udviklingen eller mangel på samme. Se ikke den tilsigtede udvikling, skal barnet tages op på et samarbejds møde.

Vi laver årshjul med bl.a. temaer og fokusområder. Til temaerne vælges der i børnehaven og vuggestuen en tovholder, som udarbejder en temabeskrivelse i egen udarbejdet skema, som danner rød tråd til den

styrkede læreplan. Vi formår at få lavet rigtig gode beskrivelser og har mange refleksioner ift. hvilke aktiviteter som kan understøtte det mål vi har for, hvad børnene skal have ud af det enkelte tema. Vi er endnu ikke i mål med at få alle temaerne evalueret, da vi oplever at det kan være svært altid at finde tiden til det, men mange får vi evalueret på p-møder.

Foruden de overordnede temaer har hver stue ligledes altid et fokusområde de fokuserer på. Det er stuens egen beslutning hvad de vil have fokus på. Det kan være børnefællesskabet, samling, selvhjulpenhed eller noget andet som der opleves at være behov for nærmere kvalificering af. Her anvendes skema til handling. Igen her har vi fokus på at få sikret evalueringen, så det ikke kun er tiltag, justeringer og refleksioner.

Vi har månedlige dialogmøder i afdelingerne hvor vi drøfter nye pædagogiske tiltag eller justere dem vi har. Her vil vi fremadrettet ligge evalueringen af temaerne.

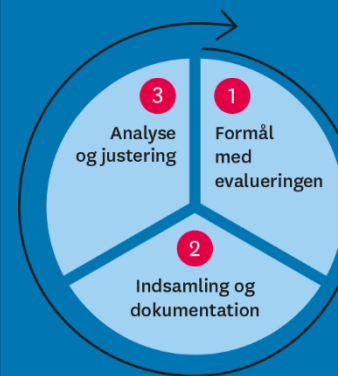
På personalemøder har vi arbejdet med at få en fælles forståelse og grundlag for det pædagogiske arbejde og har løbende evalueret og justeret praksis ud fra det.

Vi har også arbejdet med delelementer ift. ICDP herunder bl.a. selvevalueringsskema.

Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

Det er desværre ikke det punkt vi har arbejdet mest med. Daglig leder er, efter tilbagekomst fra barsel, begyndt at justere i den oprindelig læreplan, men er ikke færdig.

Læreplanen var på p-møde i september 2023 hvor hver afdeling henholdsvis vuggestue/børnehave skulle justere den ud fra hvad der ikke længere var praksis og tilføje ny pædagogisk praksis. Når den er justeret, skal vi have udarbejdet nye praksisfortællinger, som beskriver det nye pædagogiske arbejde.



”Lederen er ansvarlig for, at arbejdet med den pædagogiske læreplan evalueres mindst hvert andet år med henblik på at udvikle arbejdet. Evalueringen skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål og herunder en vurdering af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Evalueringen skal offentliggøres.

Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at sikre en løbende pædagogisk dokumentation af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Den pædagogiske dokumentation skal indgå i evalueringen.

Som led i at kunne evaluere sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse kan der fokuseres på elementer i det pædagogiske læringsmiljø. På den ene side fx, hvordan børnesynet, børneperspektivet og arbejdet med dannelse kommer til udtryk i det daglige pædagogiske arbejde, og på den anden side eksempelvis:

- Børnegruppens trivsel og læring
- Børn i udsatte positioners trivsel og læring
- Tosprogede børns trivsel og læring
- Det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Fokus på enkelte elementer kan bidrage til at kvalificere evalueringen af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 51

Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Her skriver I **kort**, hvilket område i jeres pædagogisk læringsmiljø I satte fokus på i evalueringen og hvorfor. Hvad var det I var nysgerrige på eller der udfordrede jer? Dette er trin 1 i evalueringscirklen.

Vi kan desværre ikke sige, at vi er kommet i mål med mange evalueringer. Vi oplever selv at have en praksis med rigtig meget refleksion, tiltag, og justeringer for at opkvalificere praksis, men egentlige evalueringer med dataindsamling og systematisk nedskrevet dokumentation har vi ikke gjort meget af.

Vi er godt i gang og flere steder arbejdes med skema til handling.

En stue har vi haft fokus på ventepositioner, da vi oplevede at børnene mange gange dagligt forholdte sig afventende – i kø til at vaske hænder, ved bordet når de ventede på frokosten, i garderoben for at få hjælp af en voksen. Vi blev bl.a. udfordret af at mange børn havde brug for helt tæt guidning og at det derfor var problematisk at sikre alle børn i overgangene og der blev derfor lange ventetider.

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Her beskriver I **kort** den dokumentation af det pædagogiske læringsmiljø, I har indsamlet i forbindelse med evalueringen. Pædagogisk dokumentation kan bestå af en vifte af forskellige måder at beskrive børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse på, fx praksisfortællinger, fotos, observationer, videoptagelser, screeninger, relations skemaer, børneinterviews, tegninger. Indsamling af pædagogisk dokumentation er trin 2 i evalueringscirklen. Har I under evalueringen skrevet på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

Vi havde besøg af pædagogisk flyver som hjalp med at beskrive nogle af hendes observationer og hun hjalp med at få startet skema til handling. nedskrev obs.

Herefter fik vi nedskrevet, hvor mange børn, i hvilke situationer og hvor længe sad de ca. i venteposition.

Vi optog også nogle videoer fra de steder hvor vi oplevede mest vente tid og valgte at kigge nærmere på dem først.

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Her skriver I **kort** resultaterne af jeres analyse, fx hvordan den indsamlede dokumentation gjorde jer klogere på det, I var blevet nysgerrige på? Hvad var jeres vurdering af det pædagogiske læringsmiljøes betydning for børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse? Dette er første del af trin 3 i evalueringscirklen. Har I under evalueringen skrevet resultaterne på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

Vi fik et nærmere indblik i, hvilke parametre der lå det grund for ventetiden men også hvorfor at vi oplevede børnene meget urolige og højrystede. Det var tydeligt at det var svært for børnene at navigere i, nogle blev urolige og andre trak sig. Det blev klart for os, at disse ventepositioner var uhensigtsmæssige, da det hverken tjente børnenes trivsel, udvikling eller dannelse. Vi blev klar over, at børnene nogle steder

ventede lang tid også for lang tid hvor situationen blev uhensigtsmæssig både for børn og voksne men også at andre steder hvor der var vente tid der fungerede det uden at det blev uhensigtsmæssigt. Vi var derfor på opdagelse i hvad der var forskellen i situationerne for at kunne udvikle de steder hvor det ikke fungerede.

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Her skriver I **kort**, hvordan I handlede på baggrund af jeres nye indsigter om jeres pædagogiske læringsmiljø. I kan bl.a. skrive, hvorvidt evalueringen gav anledning til at justere jeres pædagogiske praksis, og om den gav anledning til at afprøve konkrete tiltag og justere jeres skriftlige læreplan. I kan også samle op og se på tværs af de udvalgte områder, I har evalueret. Er justeringerne stadig en del af jeres praksis i dag? Har I brugt jeres indsigter i udvalgte evalueringer i andre sammenhænge? Dette er anden del af trin 3 i evalueringscirklen.

Det blev klart at vi måtte ændre og tilpasse den pædagogiske praksis så børnene blev mindre afventende og mere inkluderet og handlende. Vi begyndte at dele børnene i mindre grupper i overgange, således at vi bedre kunne sikre voksen nærvær og derefter blev gruppen taget igennem alle elementerne. Der var mindre ventetid, da gruppen var langt mindre og til sidst da de skulle vente på at de sidste grupper kom igennem overgangen. På den måde oplevede vi, at alle børn havde bedre forudsætninger for at opleve mindre ventetid, mindre larm, mere hjælp og mere inddragelse.



”Forældrebestyrelsen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.

Forældrebestyrelsen for den kommunale dagpleje skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 52

Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

Her skriver I **kort**, hvordan I har inddraget forældrebestyrelsen og eventuelt forældrerådet, fx om I har drøftet, hvad I har sat fokus på i løbende evalueringer, resultaterne og hvilke tiltag det har givet anledning til, eller hvordan forældrebestyrelsen aktivt har været inddraget i ændringer eller justeringer af den daglige praksis.

Forældrerådet er løbende blevet orienteret om hvilke processer og tiltag vi arbejder med i pædagogisk praksis og hvorfor. Forældrerådet har mulighed for at stille spørgsmål og komme med input hertil.

Forældrerådet kommer også med fokus punkter som de er nysgerrige på som så bringes tilbage til personalegruppen til dialog.



”En systematisk og udviklende evalueringskultur er central for den løbende udvikling af den pædagogiske praksis, og målet er bedre pædagogiske læringsmiljøer for børnene gennem en systematisk evalueringskultur og en meningsfuld og udviklende feedback til det pædagogiske personale.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

Her kan I **kort** skrive, hvad I vil sætte fokus på i jeres pædagogiske læringsmiljø fremadrettet og hvorfor. I afsnit ét så I tilbage på, hvad I allerede har arbejdet med. Har I fået øje på, om der er dele af jeres pædagogiske læringsmiljø, I ikke har haft fokus på, fx rutinesituationer, børn i udsatte positioner, mv.? I kan også skrive, om der er områder, I har haft fokus på, men har behov for at genbesøge.

I den næste tid vil vi arbejde videre med at få sikret en meget bedre evaluerings kultur. Vi vil gerne kunne sige ja til en systematisk evaluerings kultur.

Da alle medarbejdere i løbet af 2021 vil have ICDP 1, vil vi gerne arbejde mere med at fået ICDP til at være en synlig og fast del af vores pædagogiske praksis. Vi vil gerne anvende flere af værktøjerne kontinuerligt og have videooptagelser som en del af vores evaluerings praksis.

Inddrage børneperspektivet mere, både i planlægningen af temaer, men også i takt med at Croonerens restriktioner fjernes få nogle af de elementer vi tidligere havde implementeret igen, således at børnene selv har større mulighed for, at kunne vælge og havde indflydelse i dagligdagen.

Fortsat fokus på organisering og struktur i overgange i takt med at børneperspektivet og inddrages mere.

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive, om I oplever, at organiseringen af jeres evalueringskultur har understøttet meningsfulde drøftelser, refleksioner, analyser og vurderinger af jeres pædagogisk praksis i hverdagen? Eller om jeres erfaringer giver anledning til at justere organiseringen af jeres evalueringskultur, fx om der er brug for at afprøve andre måder at mødes og måder at reflektere sammen, justere hyppigheden af møder eller fastholde god evalueringspraksis.

Vi oplever at arbejde rigtig godt reflekterende og lave tiltag ud fra de reflektioner vi har. Vi tænker dog at vi på stuemøder skal blive bedre til at anvende og følge op i de skemaer vi udfylder, således der sikres en bedre evaluering.

Torvholderne holdes ansvarlige for at sikre en evaluering af det udarbejdede og praktiserede tema.

De faglige fyrtårne skal mere i spil i hverdagen. Vi er i gang med at lave en beskrivelse af deres arbejde og hvordan de kan være behjælpelig med at arbejde med at skabe en bedre evalueringskultur.

Dialogmøderne skal altid have evaluerings element på, evt. med devalueringer.

Rambøll fokus punkter skal anvendes på sigt på alle børn.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vi har allerede været inde og evaluere vore læreplan og tilføje eller fjerne elementer. Det vil vi også løbende gøre fremadrettet. Mindst 1. gang årligt.

Her kan I finde yderligere inspiration til arbejdet med den pædagogiske læreplan

Til at understøtte og inspirere jeres videre arbejde med evalueringskultur og den styrkede pædagogiske læreplan er der udviklet en række øvrige understøttende materialer. Alle inspirationsmaterialer – nuværende og kommende – kan findes på www.emu.dk/dagtilbud

 <p>Redskab til selvevaluering</p>	 <p>Redskab til forankringsproces</p>	 <p>Podcastserien Børnehøjde</p>
<p>Redskab til selvevaluering er en ramme til systematisk at analysere jeres praksis inden for centrale områder i den styrkede pædagogiske læreplan.</p>	<p>Redskab til forankringsproces indeholder fem tilgange til, hvordan I kan arbejde med forandring og forankring af et stærkt pædagogisk læringsmiljø.</p>	<p>Podcastserien Børnehøjde er en faglig podcast om pædagogik og læreplan. Andet tema i serien sætter i tre afsnit fokus på evalueringskultur. Til temaet findes et dialogkort med spørgsmål til refleksion.</p>
 <p>Evaluerende pædagogisk praksis</p>	 <p>Læg Viden og inspiration til arbejdet med pædagogiske læringsmiljøer, hvor legen er grundlaget.</p>	 <p>Modul om leg opbyg og anvend</p>

Alle materialer kan findes på www.emu.dk/dagtilbud



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

**Evaluering af arbejdet med den
pædagogiske læreplan**

© 2020

Danmarks Evalueringsinstitut og
Børne- og
Undervisningsministeriet

Citat med kildeangivelse er tilladt

Design: BGRAPHIC